

22-24 мая 2009 г.
станция Кущёвская

ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ - БЕЗОПАСНАЯ ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ



Грозящая катастрофа. Выход есть!

Ученые утверждают, что войны будущего могут разгореться не только за пресную воду и продовольствие, но и за чистые территории, пригодные для жизни. Экология стремительно ухудшается. Вырубка лесов, огромные свалки бытового мусора - для России лишь цветочки. Страна уже завтра может утонуть в навозе – побочном продукте сельскохозяйственного производства, если, конечно, по-прежнему будет бездействовать и складировать его в буртах и отстойниках. Это не страшная сказка на ночь. Об этом вполне серьезно говорили участники Третьего всероссийского сельскохозяйственного форума «Органическое земледелие – безопасная экология и здоровье нации», прошедшего в конце мая в станции Кушевской. А организовал его генеральный директор группы компаний «Биоклад – Природное земледелие» Николай Рябчевский.

Спасительные идеи

«Удивительный человек», отличный организатор», «подвижник» - так

отзывались о Рябчевском участники форума. Многие из ученых, приехавших в станцию Кушевскую, – носители уникальных знаний

и технологий. Доктора наук, профессора, академики. Они знают точный ответ на вопрос: почему продуктивность сельского хозяйства в

России к концу двадцатого века упала в полтора раза и как ее повысить в пять, а то и в десять раз! Одна беда – российская наука обосо-



билась от общественных целей. Живая мысль с трудом пробивает дорогу среди окостеневших догм. И ее носителям очень трудно найти средства для претворения в жизнь спасительных идей.

Ведь что мы имеем? Государство, объявив развитие АПК одним из национальных приоритетов, к решению проблемы, по мнению ученого из Омска - доктора сельскохозяйственных наук Юрия Ларионова, по-прежнему подходит «блоково». То ли ему так проще и привычнее, то ли опасается, что всю систему сельского хозяйства на государственный загруз не поднимет. Вот и берется за отдельные ее звенья: свинокомплексы, птицефабрики, закупку племенного скота, минеральных удобрений, современных сельхозмашин... Старый подход, многократно показавший свою неэффективность. Подвижки к лучшему, без сомнения, будут, но надолго ли? Не правильнее ли уже сегодня скорректировать государственные планы и заняться главной проблемой сельского хозяйства – восстановлением плодородия земель? Не зря же говорят: умный выращивает урожай, а мудрый – землю.

Десятки лет наука, машиностроение, химическая промышленность работали над тем, чтобы почвы истощились. С упорством лягушки, свалившейся в банку

со сметаной и пытавшейся выбраться, мы рыли себе яму. И пришли к закономерному результату: плодородие почвы упало. Причем, так низко, что экономисты чуть ли не хором заговорили о том, что сельское хозяйство рентабельным быть не может. Чтобы получать хорошие урожаи, надо вкладывать огромные средства в закупку удобрений, гербицидов, современных сеялок и плугов. И без помощи государства крестьянским хозяйствам не обойтись.

Николай Рябчевский и его единомышленники придерживаются другой точки зрения: если вы работаете на земле и ваше хозяйство не рентабельно – вы совершаете преступление. Оно должно быть рентабельным! Сельское хозяйство – очень выгодный бизнес. Но чтобы достичь высоких результатов - необходимо изменить мышление. И свое, и всех причастных к развитию сельского хозяйства людей. В группе компаний «Биоклад – Природное земледелие» даже вывели формулу успеха: «Навоз – удобрения – почва – растения – корма – животные – навоз». В большинстве хозяйств России до сих пор работают по другой формуле: «Помещения – корма – животные – молоко, мясо». Она усечена и не отражает всю цепочку взаимосвязи. Не отсюда ли и убыточность?

Лишь уйдя от старых ме-

тодов обработки почвы и агрохимии, - уверен Рябчевский, - взяв на вооружение новую формулу успеха мы вылечим поля и восстановим их плодородие. Вот тогда вопрос о рентабельности уйдет сам собой.

Плодородие и гумус

Животноводство и растениеводство – два направления приложения сил в сельском хозяйстве. Причем, они тесно связаны. Растениеводство – это корма, без которых выращивание животных и птиц невозможно. А животноводство – органика, без возвращения которой на поля невозможно поддерживать плодородие почв.

К сожалению, для многих россиян плодородие почвы отождествляется с гумусом. Но это не одно и то же! Гумус энергетически инертен, в нём нет углеводов и белков, и микробы его почти не едят. Вся энергия для микробов и червей законсервирована в «свежей» органике: остатках растений и фекалиях животных. И пока эта энергия не перейдет в почву – высокого урожая получить нельзя.

Это общеизвестно, но реально на полях по-прежнему царствует минералка. Кроме того, повсеместно применяется глубокая вспашка земель. Тем самым, по словам академика из Краснодара

Алексея Бурдуна, земле наносятся раны, которые долго не заживают. Палящее солнце и ветры иссушают верхний слой почвы. Анаэробные бактерии, которые живут в нижних ее слоях без кислорода и в нем не нуждаются, оказываются вывернуты плугом на поверхность. А вот жители верхних слоев - аэробные бактерии, для которых кислород также важен, как и для человека, - похоронены живо. В итоге естественный баланс в почвенной среде варварски нарушен. Погибли и те, и другие. По плодородию почвы нанесен жестокий удар.

Кто в этом виноват? Конкретно кого-либо винить трудно. «Просто 150 лет тому назад открыли эффект минерального питания, - поясняет Николай Рябчевский, - и возник соблазн: раз все растения кормятся химическими растворами, которые находятся в земле, дать эту химию в почву. Ведь тогда не надо возить навоз телегами в поле. Брось горсть удобрений и получишь дополнительный урожай. В первые годы так и было. Но потом урожаи стали снижаться и снижаться. И вместо того, чтобы вспомнить об органике, стали добавлять и добавлять минералку, постепенно отравляя самое значимое, что есть у каждого из нас - нашу землю».

Слова Рябчевского подтверждает жизнь. Особенно





показателен опыт казахстанцев. Не все знают, но плодородия целины хватило лишь на одно поколение советских людей, потом урожаи упали почти на порядок - до 3-5 центнеров с гектара. Продовольственная проблема вновь встала в полный рост.

На поводу у Европы

Известный популяризатор науки Николай Курдюмов в одной из своих статей приводит удивительные факты. В Европе на небольших посевных площадях научились получать урожаи зерновых до 70 центнеров с гектара. В первую очередь потому, что отказались от глубокой вспашки земель, перейдя к технике мелкой пахоты и «нулевой обработки». Однако урожаи могут быть еще больше, уверен Курдюмов, если европейцы обеспечат возврат органики на поля. Но пока они, как и россияне, - отдают предпочтение минеральным удобрениям, увеличив вносимое их количество в 30 раз. Весьма высокая цена больших урожаев. Платить ее долго не получится. Во-первых, дорого. Во-вторых, запасы сырья для калийных

и фосфорных удобрений не возобновляются. В-третьих, к улучшению плодородия земли минеральные удобрения отношения почти не имеют. В результате их огромных доз в Европе получают искусственный продукт, не безопасный для употребления. Экологически чистые овощи и фрукты Германия, Англия, да и многие другие европейские страны уже начали завозить из-за рубежа. Собственные фермеры потребность в таком товаре удовлетворить не могут.

Пример Европы как меч довлечет над Россией. Средняя урожайность зерновых у нас даже на юге страны ниже, чем в Германии. И это объяснимо. Удобрений вкладываем меньше. Технологии применяем старые. Да и культура земледелия отстает. Будем догонять? В Правительстве России, похоже, на этот вопрос отвечают утвердительно. А может, ну ее, эту Европу куда подальше? Пусть развивается, как хочет, а мы пойдем своим путем и всерьез займемся восстановлением плодородия почвы. Добившись этого, и рентабельность сельского хозяйства повысим, и население досыта накормим. Причем,



не абы какой, а экологически чистой продукцией. Да вот пример. В ООО «Нива» Краснодарского края испытывали органическое удобрение «Биоклад», восстанавливающее плодородие земли. Прибавка по сравнению с контрольными участками составила 9,1 центнера с гектара. И это не предел.

Органика – под рукой

Навоз и куриный помет – ценнейшие источники органических удобрений, восстанавливающих плодородие почвы. Они лежат у нас повсюду, где есть крупные животноводческие комплексы и птицефабрики. Их так много, что невольно создается впечатление, будто сельское хозяйство производит не мясо, яйца и молоко, а навоз и помет. Судите сами. Одна корова в сутки производит 55 кг навоза, в год – 20,1 тонны. Одна свинья – 12 кг навоза в сутки и 4,38 тонны в год. Помет одной птицы – 600 граммов в сутки и 219 кг в год. Научно установлено, что в продукты животноводства переходит лишь 16,4 процента всей энергии кормов. 25,6 процента тратится

на переваривание и усвоение корма, но большая часть энергии, около 58 процентов, является достоянием навоза. Вот и получается, что любое животноводческое или птицеводческое хозяйство прежде всего является производством навоза, и технических стоков, а мясо, молоко, яйца – лишь следствие этого производства.

Это обстоятельство, - отметил в своем докладе на форуме Николай Рябчевский, - является головной болью как руководителей сельхозпредприятий, так и местных администраций, экологов, а, в общем, всего населения, проживающего вблизи животноводческих предприятий. Уже от одних запахов люди не находят покоя. В истории известен случай, когда угроза «бабки» Лукашенко построить на границе с Литвой свиноплекс на 100 тысяч голов вынудила правительство Литвы отказаться от планов строительства по соседству с Белоруссией могильника для радиоактивных отходов Игналинской АЭС. И это немудрено! Ветер-то в тех краях дует аккурат в сторону Литвы.

А вот еще информация для размышлений, предло-

женная Рябчевским участникам форума. От одной средней мощности птицефабрики (40 тыс. кур несушек или 10 млн. цыплят бройлеров) ежегодно поступает от 35 до 83 тыс. тонн пометной массы и свыше 400 тыс. куб.м сточных вод с повышенной концентрацией органических компонентов. Один животноводческий комплекс для крупного рогатого скота (4500 голов) в год дает 175000 тонн навозных стоков. Причем по уровню химического загрязнения окружающей среды они в 10 раз более опасны, чем коммунально-бытовые отходы.

Сегодня в России навоз традиционно собирают и хранят в гигантских искусственных котлованах – навозохранилищах, где он по прошествии 8-12 месяцев утрачивает свои опасные качества и постепенно превращается в удобрение, которое можно вывозить на поля для повышения плодородия почвы. Только вот вывезти его очень трудно и дорого. Зачастую уже длина плеча от загрузки до выгрузки более 5 километров делает использование органики нерентабельным.

В Китае около 30 процентов навоза и помета научились перерабатывать в сырье для биогазовых электростанций и удобрений. В России его используется до сих пор около 6 процентов. По словам Рябчевского, группа компаний "Биоклад - Природное земледелие" видит свою миссию в том, чтобы изменить привычный порядок вещей на столько, на сколько это возможно.

Что такое «Биоклад»?

Поскольку системы удаления и утилизации навоза прямо на величину привесов



и удоев не влияют, идея сэкономить на их создании кажется весьма заманчивой. Вот и экономят. Особенно на закупке специального оборудования. В итоге проблема превратилась в хроническую и едва ли не самую острую в России. Трудно представить, но разной степени очистки и переработки необходимо подвергать более 200 млн.куб.м жидких навозных стоков в год. Это настоящие реки нечистот, уже подтапливающие некоторые районы России.

Справедливости ради отметим: проблема утилизации отходов животноводства и птицеводства учеными изучается давно. И результаты есть, только не столь значительны, как бы того хотелось. Дело не только в разработке оборудования для переработки органики, которое идет с большим трудом. Удручает уже то, что даже рынок органических удобрений у нас в зачаточном состоянии. Селяне просто не знают, где их купить, как применять. И идут по старинке за удобрениями минеральными.

Группе компаний Рябчевского во взаимодействии с учеными удалось продвинуться в решении про-

блемы дальше других. Например, при производстве органических удобрений здесь впервые применена технология нейтрализации патогенов во вращающемся электромагнитном поле. Она позволяет обеззараживать любые виды жидких отходов, освобождать их от гелиминтов, сорняков, природных бактерий, в том числе – сальмонеллы.

По-своему уникальна и технология удаления влаги и запаха посредством СВЧ-энергии. Но больше всего участников сельскохозяйственного форума в станции Кушевской поразили вихревые технологии «Торнадо», с помощью которых в вихревом потоке измельчаются не только жидкие, но и твердые органические отходы животноводства. Они пришли в ГК «Биоклад – Природное земледелие» из космической отрасли. Пришли благодаря настойчивости и невероятным организаторским способностям Николая Евгеньевича Рябчевского, привлечшего в единомышленники их создателя академика Александра Яковлева.

Резонный вопрос: для чего все это делается? Целей две: во-первых, очистить

российскую землю от органических отходов животноводства и птицеводства; во-вторых, возродить бывшее плодородие земли, на которой наши предки без минеральных удобрений и гербицидов получали урожай до 80 центнеров пшеницы с гектара.

Уже сегодня производимое в станции Кушевской органическое удобрение «Биоклад» позволяет резко поднять плодородие почвы и получать небывалые урожаи. В прошлом году 1-2 листовых подкормки «Биокладом» дали по ячменю, пшенице и кукурузе до 11 центнеров прибавки с одного гектара. На подсолнечнике прибавка по сравнению с контрольными участками составила до 4 центнеров. При этом стоимость затрат по новой агротехнологии не превышает 2500 рублей на гектар. Старые и повсеместно применяемые агротехнологии с учетом средств защиты и химических протравителей обходятся крупным хозяйствам до 12 тысяч рублей на 1 га.

Что дальше?

Переход на органические удобрения – веление времени. Уже нельзя хо-



зательном восстановлении плодородия земель». Это поможет избежать экологической катастрофы и резко повысить эффективность сельхозпроизводства. Однако их разработка в планах правительства и Госдумы, увы, не значит. На это и обращают внимание Владимира Путина участники Третьего всероссийского сельскохозяйственного форума. И подчеркивают: раз от решения этой проблемы зависит продовольственная безопасность страны, то и решать ее надо на самом высоком государственном уровне. И как можно скорее. Земля больше терпеть не может!

Александр АГАФОНОВ

зайствовать старыми методами, не задумываясь о плодородии земли. Органика открывает крестьянину новые возможности. К примеру, выращивать пшеницу кустами, получая из одного зернышка до пятидесяти стебельков. И на каждом – нормальный колосок. Трудно поверить, но природой предусмотрено колосовым куститься, когда они имеют все необходимое для своего роста. И это не рекламный вымысел, а хорошо забытое старое. Об этом очень интересно пишет академик Юрий Слацинин в книге «Во веки веков». Фактически он возвратил народу «кулацкие секреты», передаваемые в начале прошлого века от отца к сыну.

Юрий Слацинин – активный пропагандист органического земледелия. Часто встречается с фермерами, беседует, убеждает. При этом успевает и книги писать, и наукой заниматься. Ведь это именно он разработал технологию производства «Биоклада» из

птичьего помета, облегчая крестьянам восстановление земель для ускоренного наращивания урожайности.

Прошедший сельскохозяйственный форум – это не только научные доклады о новых технологиях, конструкторских находках, но и формирование команды единомышленников, сверка планов на будущее. В конце форума участники приняли обращение к главе Правительства Российской Федерации Владимиру Путину, в котором призвали поставить барьер варварскому земледелию и всерьез заняться восстановлением подорванного плодородия земли.

Национальная программа развития АПК, к сожалению, не решает многие важные задачи, вставшие перед селом. И потому назрела необходимость принять законы «Об обязательной утилизации и переработке патогенных органических отходов животноводства и птицеводства» и «Об обя-

P.S.: Пока верстался номер к нам поступила информация о том, что группа компаний «Биоклад – Природное земледелие» заключила годовой контракт на 500 млн. руб. по поставкам комплектов по гранулированию отходов животноводства и птицеводства, а также биогазовых генераторов для биогазовых установок. Если все это будет реализовано, то в стране к концу 2010г. Появится 10-12 заводов подобных Кущевскому пилотному проекту, которые смогут отдать в поля органический годовой агроцикл на территории около 7 млн. га. И еще один факт. Законодательное собрание Краснодарского края 5-6 июня проводит выездное заседание в ст. Кущевской на базе «Биоклада» с повесткой дня «Разработка программы по комплексному освоению на Кубани технологий биологического (т.е. природного) земледелия и постановке задач по утилизации и переработке отходов жизнедеятельности животных и птицы». Ну и самое значимое это, то, что готовится обращение участников форума к председателю правительства с предложениями по расширению и углублению национальной программы «АПК». У форума есть свои конкретные предложения и желание участвовать в этой работе в нескольких субъектах федерации.

Консультации по телефонам:

8 (861-68) 5-3-999, 5-16-67, 5-10-73.